

OKRUŽNO JAVNO TUŽILAŠTVO U DOBOJU

Broj: T15 0 KT 0028797 19

Doboj, 29.03.2021. godine

## OSNOVNI SUD U TESLIĆU

Na osnovu člana 43. stav 2. tačka z) u vezi sa članom 241. stav 1. Zakona o krivičnom postupku Republike Srpske, podižem

## OPTUŽNICU

PROTIV:

1. **Hadži Mitrović Jovana**, rođen 1960. godine u Zvorniku,
2. **Bošnjak Igora**, rođen 1987. godine u Tesliću
3. **Ristić Nikoline**, rođena 1989. godine u Doboju,

ŠTO SU:

### **I. Hadži Mitrović Jovan i Bošnjak Igor, zajedno,**

Tačno neutvrđenog dana u vremenskom periodu od polovine mjeseca februara 2019. godine pa do 03.03.2019. godine, u Tesliću, Mitrović Hadži Jovan, predstavljajući se kao predsjednik Srpske napredne stranke i koristeći se pečatom iste stranke koji je proglašen nevažećim, a obavještenje o proglašenju nevažećeg pečata Srpske napredne stranke objavljeno u „Službenog glasniku Republike Srpske“ dana 15.02.2018. godine, te pozivajući se na prava i ovlaštenja koja prema Statutu navedene stranke pripadaju predsjedniku stranke, iako je znao da je pečat kojim se koristi proglašen nevažećim, zajedno sa Bošnjak Igorom, koji je u vremenskom periodu od mjeseca februara pa do mjeseca aprila 2019. godine bio sekretar Opštinskog odbora SNSD Teslić, u kojem svojstvu nije mogao istovremeno biti član dvije političke stranke, Mitrović Hadži Jovan sačinio i ovjerio dokumentaciju potrebnu za biračke odbore za postupak sprovođenja opoziva načelnika opštine Teslić, da bi potom Bošnjak Igor, predstavljajući se kao predstavnik Srpske napredne stranke Opštine Teslić, iako je znao da se Mitrović Hadži Jovan koristi nevažećim pečatom i da kao sekretar Opštinskog odbora SNSD Teslić ne može biti član druge političke stranke, od strane Mitrović Hadži Jovana sačinjenu i ovjerenu dokumentaciju potrebnu za biračke odbore za postupak sprovođenja opoziva načelnika opštine Teslić, predao Komisiji za sprovođenje postupka opoziva načelnika opštine Teslić,

dakle, Mitrović Hadži Jovan sačinio lažnu ispravu a Bošnjak Igor lažnu ispravu upotrijebio kao pravu,

čime su počinili krivično djelo Falsifikovanje isprave iz člana 347. stav 1. u vezi sa članom 37. Krivičnog zakonika Republike Srpske,

### **II. Nikolina Ristić, sama,**

Dana 25.02.2019. godine, u Tesliću, kao predsjednica Komisije za sprovođenje postupka opoziva načelnika opštine Teslić, iako je znala da je G.M. predsjednik Opštinskog odbora Srpske napredne stranke u Tesliću i da je njegov spisak predsjednika biračkog odbora, njegovih zamjenika, članova biračkog odbora i njihovih zamjenika, predloženih za postupak sprovođenja opoziva načelnika opštine Teslić zakonit, iako je bila dužna i mogla biti svjesna da usljed toga može nastupiti teža povreda prava političkog subjekta Opštinskog odbora Srpske napredne stranke Teslić i kandidata P.V., D.S., V.N., B.S., S.M., P.Ž., C.V., Z.B., B.D., P. B., B.R., A.M., J.B., Đ.R., P.D., S.N., P.D., Š.V., J.S. i J.Lj., predloženih od strane Opštinskog odbora Srpske napredne stranke u Tesliću za članove i zamjenike članova izborne komisije, pa je na to pristala, suprotno odredbama iz člana 19. Izbornog zakona Republike Srpske, odbila imenovati predsjednika biračkog odbora i njegovog zamjenika, članove biračkih odbora i njihove zamjenike, predloženih od strane G.M., predsjednika Opštinskog odbora Srpske napredne stranke u Tesliću, i to P.V., D.S., V.N., B.S., S.M., P.Ž., C.V., Z.B., B.D., P.B., B. R., A.M., J.B., Đ.R., P.D., S.N., P.D., Š.V., J.S. i J.Lj., čime je teže povrijedila pravo navedenim licima i Opštinskom odboru Srpske napredne stranke u Tesliću da pristupe svim centrima za birački spisak, biračkim mjestima i centrima za brojanje glasova,

dakle, kršenjem propisa i propuštanjem dužnosti nadzora očigledno nesavjesno postupila u vršenju službe, iako je bila dužna i mogla biti svjesna da usljed toga može nastupiti teža povreda prava drugog,

čime je počinila krivično djelo Nesavjestan rad u službi iz člana 322. stav 1. Krivičnog zakonika Republike Srpske.

Shodno navedenom, smatram da postoji dovoljno dokaza o postojanju osnovane sumnje da su osumnjičeni počinili krivično djelo za koje se terete, pa stoga predlažem da Sudija za prethodno saslušanje potvrdi ovu optužnicu.

**OKRUŽNI JAVNI TUŽILAC**

**Napomena:**

„Potvrđivanje optužnice protiv određene osobe ne znači da je ta osoba zaista i odgovorna za počinjenje krivičnog djela. Prema principu presumpcije nevinosti, svako se smatra nevinim za krivično djelo dok se pravosnažnom presudom ne utvrdi njegova krivica“.